

Unione dei Comuni "Terra di Leuca"

Alessano – Corsano – Gagliano del Capo Morciano di Leuca – Patù – Salve – Tiggiano

(Prov. di Lecce)

Piazza della Concordia , 73050 Salve (Le) Tel e fax 0833528200 – PEC unione.terradileuca@legalmail.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

(istituata con DG dell'Unione n. 21 del 07.07.2014)

VERBALE DI GARA N. 1

(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.) criterio:
offerta economicamente più vantaggiosa

OGGETTO: PROGETTO DI COMPLETAMENTO DELL'IMPIANTO NATATORIO COPERTO COMUNALE DI SPECCHIA- AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE DI D.L., CONTABILITA', SICUREZZA E ATTESTATO PRESTAZIONE ENERGETICA DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO

L'anno 2017 il mese di Luglio il giorno 26.7.2017, alle ore 17,00 riunita presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Tiggiano, la Commissione di Gara composta dal Presidente Geom. Francesco Martella Responsabile della Centrale Unica di Committenza, Arch. Alessandro Arseni – membro esterno e dall'Arch. Donatello Chiarello – membro esterno;

E' presente L'Ing. Arberto De Pascalis per conto del RTP Astra Engineering SRL di Milano

PREMESSO

CHE con Determinazione a Contrarre n. 226 del 5.6.2017 del Responsabile del procedimento del comune di Specchia determinava, ai sensi dell'art. art.36 – comma 2 lett. A) del Dlgs 50/2016, di procedere all'affidamento dei **servizi tecnici di direzione lavori, contabilita', sicurezza e attestato prestazione energetica** inerenti i lavori di "Progetto di **completamento dell'impianto natatorio coperto comunale di Specchia.**

- " individuando gli elementi essenziali per l'espletamento delle procedure di gara da parte della Centrale Unica di Committenza;
- CHE con Determinazione n. 90 del 5.7.2017 il Responsabile della Centrale Unica di Committenza, prendendo atto della richiesta inoltrata dal Comune di Specchia, indicava "procedura negoziata", ai sensi dell'art art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.) con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previa individuazione di almeno cinque operatori economici da invitare mediante apposita manifestazione d'interesse nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza .;
- Che con nota PEC prot. 1630 del 5.7.2017 è stata inviata apposita lettera di invito tutti e dieci i professionisti che hanno fatto richiesta di partecipazione, prevedendo quale data di scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 21.7.2017 ore 12:00.
- Che stante la scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa quale criterio di aggiudicazione dei lavori in questione, nel rispetto dell'art. 92 del D.Lgs. n. 50/2016 con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 118 del 24.7.2017 è stata nominata la Commissione di gara così composta:
 - Presidente Geom. Francesco Martella Responsabile della Centrale Unica di Committenza;
 - Membro Esterno Arch. Alessandro Arseni
 - Membro Esterno Arch. Donatello Chiarello
- Che i componenti della Commissione di gara, visti i partecipanti, con la sottoscrizione della presente, ai sensi dell'art 47 del DPR 445/2000, consapevoli delle sanzioni penali previste di cui all'art. 76 T.U. 445/2000 nel caso di mendaci dichiarazioni, sotto la propria personale responsabilità, dichiarano di non

trovarsi in nessuna delle condizione di incompatibilità con le società partecipanti ai sensi dell'art.77 D.Lgs. 50/2016.

TUTTO CIO' PREMESSO

Entro i termini dovuti, stabiliti dalla lettera di invito, gli operatori economici che hanno fatto pervenire plico raccomandato debitamente chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura sono i seguenti:

N.	Prot. N	Ora	Denominazione Cobcorrenti	Indirizzo
01	7681 20/7/17	8,35	Studio Ingegneria Ing. Antonio Nigro	Via Claudio Villa nr. 5- 87040 Mendicino (CS)
02	7721 20/7/17		PMG Engineering S.R.L.	Via Corsieri 4- 73044 Galatone (LE)
03	7746 21/7/17	10,55	RTP Astra Engineering SRL-	Via Belgirate 20- 20125 Milano
04	7755 21/7/2017	11,34	SNAP Ingegneria S.R.L.	Via G.De Santis 3 – 00139 Roma
05	7756 21/7/17	11,34	RTP Ing. Durante Michele	Corso Galliano 2/a – Nardò (LE)
06	7766	12,10	RTP Ing. Gianluca Luca	Via Sturzo 19 – 73100 Lecce

Il Presidente verificata l'integrità dei plichi pervenuti in tempo utile presso il Comune di Specchia e la nota di trasmissione dei plichi presso il responsabile di questa CUC, procede ad ammettere alla gara cinque dei sei concorrenti partecipanti dando atto che il Plico del RTP Ing. Gianluca Luca- Via Sturzo 19 – 73100 Lecce, essendo pervenuto dopo la scadenza del tempo utile previsto dalla gara di appalto la stessa viene esclusa dalla procedura di gara.

La Commissione Procede all'apertura dei plichi ammessi, accertando la presenza di n. 3 buste all'interno di ogni singolo plico (busta Documenti, busta Offerta Tecnica e busta Offerta Economica) perfettamente chiuse. Si procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa e si dà lettura della documentazione prodotta, riscontrandola con quanto richiesto nel bando di gara e dal relativo disciplinare. Pertanto, Gli operatori economici ammessi risultano i seguenti:

N.	Prot. N	Denominazione Concorrenti	AMMESSO	NON AMMESSO -(Motivo)
01	7681	Studio Ingegneria Ing. Antonio Nigro	SI	
02	721	PMG Engineering S.R.L.	SI	
03	7746	RTP Astra Engineering SRL-	SI	
04	7755	SNAP Ingegneria S.R.L.	SI	
05	7756	RTP Ing. Durante Michele	SI	

La commissione, nel rispetto dell'art. 120 comma 2 del DPR n. 207/2010, procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche di ciascuna offerta ammessa, al solo fine di procedere alla verifica della presenza e della regolarità formale dei documenti prodotti con riferimento a quanto previsto dal Bando di Gara e ne sottoscrive ogni documento. I documenti, che risultano opportunamente collazionati, vengono sottoscritti solo sulla prima e sull'ultima pagina del documento da parte di ogni commissario come espressamente previsto dal Disciplinare di Gara. Si riporta di seguito l'elenco dei documenti contenuti all'interno di ogni busta "Offerta Tecnica" dei singoli partecipanti:

N.	Denominazione impresa	Documenti contenuti nella busta offerta tecnica
01	Studio Ingegneria Ing. Antonio Nigro	1. Nr. 2 progetti conposto da nr. 12 facciate formato A/4; 2. Relazione relativa al B/1-composta da nr. 10 facciate formato A/4; 3. Relazione relativa ai CAM composta da nr. 5 facciate formato A/4;
02	PMG Engineering S.R.L.	1. Relazione criterio A composto da nr. 6 facciate formato A/3; 2. Relazione metodologica composta da nr. 10 facciate formato A/4;
03	RTP Astra Engineering SRL-	1. Relazione criterio A composto da nr. 6 facciate formato A/3; 2. Relazione criterio B composta da nr. 10 facciate formato A/4;
04	SNAP Ingegneria S.R.L.	1. Relazione criterio A1 composto da nr.8 facciate A/4 e nr. 2 formato A/3; 2. Relazione criterio B composta da nr. 10 facciate formato A/4 + altre 18 A/4;
05	RTP Ing. Durante Michele	1. Relazione criterio A1 composto da nr.3 facciate A/3; 2. Relazione criterio A1 composto da nr.3 facciate A/3; 3. Relazione metodologica composta da nr. 10 facciate formato A/4; 4. Relazione CAM composta da nr. 5 facciate formato A/4;

Successivamente il presidente, ripone in apposito plico le offerte tecniche delle imprese ammesse, richiudendolo e controfirmandolo dai componenti la commissione, rinviandone l'esame e la valutazione dei contenuti dell'offerta tecnica alla successiva seduta "riservata".

Il Presidente provvede altresì a richiudere in apposito plico sigillato e controfirmato, le offerte economiche dei partecipanti le quali, saranno pubblicamente aperte dopo l'avvenuta valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione conclude la seguente sessione e da atto che procederà, in una o più sedute riservate, alla valutazione delle offerte tecniche dei professionisti ammessi assegnando quindi i relativi punteggi nel rispetto di quanto previsto dalla lettera di invito e dal relativo disciplinare. Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto dalla commissione alle ore 18,45.

PRESIDENTE -

Geom. Francesco Martella

COMPONENTE -

Arch. Alessandro Arseni

COMPONENTE -

Arch. Donatello Chiarello

F.to il delegato Astra Engineering srl.
Ing. Alberto De Pascalis

Unione dei Comuni "Terra di Leuca"

Alessano – Corsano – Gagliano del Capo Morciano di Leuca – Patù – Salve – Tiggiano
(Prov. di Lecce)

Piazza della Concordia , 73050 Salve (Le) Tel e fax 0833528200 – PEC unione.terradileuca@legalmail.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

(istituita con DG dell'Unione n. 21 del 07.07.2014)

VERBALE DI GARA	
(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.)criterio: offerta economicamente più vantaggiosa	
OGGETTO: PROGETTO DI COMPLETAMENTO DELL'IMPIANTO NATATORIO COPERTO COMUNALE DI SPECCHIA- AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE DI D.L., CONTABILITA', SICUREZZA E ATTESTATO PRESTAZIONE ENERGETICA DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO.	

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno 2017 il mese di Luglio il ventotto, alle ore 15,00 si è riunita, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Tiggiano, la Commissione di Gara composta dal Presidente, Geom. Francesco Martella Responsabile della Centrale Unica di Committenza, Arch. Alessandro Arseni – membro esterno e dall'Arch. Donatello Chiarello – membro esterno.

La Commissione, così come sopra costituita ed in prosecuzione del Verbale n°01, dà inizio ai lavori in forma riservata mediante la la valutazione delle offerte tecniche secondo l'ordine di arrivo e le modalità previste dal Bando di gara, esprimendo un giudizio in merito agli elementi di valutazione qualitativa, inerenti la professionalità e le caratteristiche qualitative e metodologiche delle offerte presentate ed attenendosi ai coefficienti previsti dal bando.

Si riportano di seguito le valutazioni dei componenti della Commissione effettuata sui primi due;

Elemento A - Professionalità					
Peso	40		Voto Commissari		
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorrente	A	B	C
1,20	0,400	Studio Ingegneria Ing. Antonio Nigro	0,40	0,40	0,40
2,20	0,733	PMG Engineering S.R.L.	0,80	0,60	0,80
2,40	0,800	RTP Astra Engineering SRL-	0,80	0,80	0,80

Elemento B - Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta					
Peso	40		Voto Commissari		
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorrente	A	B	C
1,20	0,400	Studio Ingegneria Ing. Antonio Nigro	0,40	0,40	0,40
2,40	0,800	PMG Engineering S.R.L.	0,80	0,80	0,60
1,80	0,600	RTP Astra Engineering SRL-	0,60	0,80	0,60

La Commissione, dopo l'esame dei primi concorrenti con l'attribuzione dei relativi punteggi, decide di aggiornare la seduta in forma riservata per Lunedì p.v. 31.7.2017 ore 15,00 per continuare i lavori di valutazione dei concorrenti partecipanti alla gara.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto dalla commissione alle ore 18,20.

PRESIDENTE -

Geom. Francesco Martella

COMPONENTE -

Arch. Alessandro Arseni

COMPONENTE -

Arch. Donatello Chiarello

Unione dei Comuni "Terra di Leuca"

Alessano – Corsano – Gagliano del Capo Morciano di Leuca – Patù – Salve – Tiggiano

(Prov. di Lecce)

Piazza della Concordia , 73050 Salve (Le) Tel e fax 0833528200 – PEC unione.terradileuca@legalmail.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

(istituita con DG dell'Unione n. 21 del 07.07.2014)

VERBALE DI GARA	
(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.)criterio: offerta economicamente più vantaggiosa	
OGGETTO: PROGETTO DI COMPLETAMENTO DELL'IMPIANTO NATATORIO COPERTO COMUNALE DI SPECCHIA- AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE DI D.L., CONTABILITA', SICUREZZA E ATTESTATO PRESTAZIONE ENERGETICA DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO.	

VERBALE DI GARA N. 3

L'anno 2017 il mese di Luglio il trentuno, alle ore 15,00 si è riunita, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Tiggiano, la Commissione di Gara composta dal Presidente, Geom. Francesco Martella Responsabile della Centrale Unica di Committenza, Arch. Alessandro Arseni – membro esterno e dall'Arch. Donatello Chiarello – membro esterno.

La Commissione, così come sopra costituita ed in prosecuzione del Verbale n°02, dà inizio alla continuazione dei lavori in forma riservata mediante la valutazione delle offerte tecniche dei due concorrenti non ancora esaminati secondo l'ordine di arrivo e le modalità previste dal Bando di gara, esprimendo un giudizio in merito agli elementi di valutazione qualitativa, inerenti la professionalità e le caratteristiche qualitative e metodologiche delle offerte presentate ed attenendosi ai coefficienti previsti dal bando.

Elemento A - Professionalità					
Peso	40	Concorrente.	Voto Commissari		
Somma A+B+C	Media A+B+C		A	B	C
1,20	0,400	Studio Ingegneria Ing. Antonio Nigro	0,40	0,40	0,40
2,20	0,733	PMG Engineering S.R.L.	0,80	0,60	0,80
2,40	0,800	RTP Astra Engineering SRL-	0,80	0,80	0,80
2,20	0,733	SNAP Ingegneria S.R.L.	0,80	0,60	0,80
2,20	0,733	RTP Ing. Durante Michele	0,80	0,60	0,80
Elemento B - Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta					
Peso	40	Concorrente.	Voto Commissari		
Somma A+B+C	Media A+B+C		A	B	C
1,20	0,400	Studio Ingegneria Ing. Antonio Nigro	0,40	0,40	0,40
2,20	0,733	PMG Engineering S.R.L.	0,80	0,80	0,60
2,00	0,667	RTP Astra Engineering SRL-	0,60	0,80	0,60
2,00	0,667	SNAP Ingegneria S.R.L.	0,80	0,60	0,60
2,20	0,733	RTP Ing. Durante Michele	0,80	0,60	0,80

La commissione, dopo aver esaminato, valutato ed assegnati i punteggi a tutti i concorrenti partecipanti alla gara di appalto secondo le tabelle sopra riportate, procede all'applicazione delle formule riportate nel disciplinare di gara secondo la seguente tabella ai fini della riparametrazione dei punteggi da assegnare ad ogni singolo concorrente:

Elemento A - Professionalità							
Peso	40		Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorrente.	A	B	C	Coeffic finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
1,20	0,400	Studio Ingegneria Ing. Antonio Nigro	0,40	0,40	0,40	0,500	20,000
2,20	0,733	PMG Engineering S.R.L.	0,80	0,60	0,80	0,917	36,667
2,40	0,800	RTP Astra Engineering SRL-	0,80	0,80	0,80	1,000	40,000
2,20	0,733	SNAP Ingegneria S.R.L.	0,80	0,60	0,80	0,917	36,667
2,20	0,733	RTP Ing. Durante Michele	0,80	0,60	0,80	0,917	36,667

Elemento B - Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta							
Peso	40		Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorrente	A	B	C	Coeffic finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
1,20	0,400	Studio Ingegneria Ing. Antonio Nigro	0,40	0,40	0,40	0,545	21,818
2,20	0,733	PMG Engineering S.R.L.	0,80	0,80	0,60	1,000	40,000
2,00	0,667	RTP Astra Engineering SRL-	0,60	0,80	0,60	0,909	36,364
2,00	0,667	SNAP Ingegneria S.R.L.	0,80	0,60	0,60	0,909	36,364
2,20	0,733	RTP Ing. Durante Michele	0,80	0,60	0,80	1,000	40,000

Dopo la stesura della suddetta tabella, il Presidente chiude la sessione e da atto che la Commissione procederà, in seduta pubblica, previo avviso ai concorrenti partecipanti, alla pubblicazione dei risultati della presente e all'apertura dell'offerta economica.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto dalla commissione alle ore 17,50.

PRESIDENTE -

Geom. Francesco Martella

COMPONENTE -

Arch. Alessandro Arseni

COMPONENTE -

Arch. Donatello Chiarello

Unione dei Comuni "Terra di Leuca"

Alessano – Corsano – Gagliano del Capo Morciano di Leuca – Patù – Salve – Tiggiano
(Prov. di Lecce)

Piazza della Concordia , 73050 Salve (Le) Tel e fax 0833528200 – PEC unione.terradileuca@legalmail.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

(istituita con DG dell'Unione n. 21 del 07.07.2014)

VERBALE DI GARA
(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.)criterio: offerta economicamente più vantaggiosa
OGGETTO: PROGETTO DI COMPLETAMENTO DELL'IMPIANTO NATATORIO COPERTO COMUNALE DI SPECCHIA- AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE DI D.L., CONTABILITA', SICUREZZA E ATTESTATO PRESTAZIONE ENERGETICA DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO

VERBALE DI GARA N. 4

L'anno 2017 il mese di Luglio il venticinque, alle ore 17,45 si è riunita, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Tiggiano, la Commissione di Gara composta dal Presidente, Geom. Francesco Martella Responsabile della Centrale Unica di Committenza, Arch. Alessandro Arseni – membro esterno e dall'Arch. Donatello Chiarello – membro esterno.

E' presente L'Ing. Arberto De Pascalis per conto del RTP Astra Engineering SRL di Milano.
Premesso che:

- che con determinazione del responsabile della Centrale Unica di Committenza nr. 90 del 5.7.2017 è stato determinato di affidare i servizi in oggetto mediante pubblico bando di gara seguendo la procedura negoziata e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa desunta sulla base dei criteri individuati nel bando ed effettuando la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun partecipante.
- Che in data 26.7.2017 alle ore 18,45 è stata chiusa la prima sessione di esame, aperta al pubblico, relative all'espletamento della gara di cui sopra rinviando la prosecuzione dei lavori della commissione in forma riservata, giusto verbale nr. 1 della Commissione di Gara;
- Che in data 28.7.2017 alle ore 18,20 è stata chiusa la seconda sessione di esame, in forma riservata, relative all'espletamento della gara di cui sopra in cui sono state esaminate le offerte tecniche di tre concorrenti partecipanti, giusto verbale di gara nr. 2 della Commissione di gara;
- Che in data 31.7.2017 alle ore 17,50 è stata chiusa la terza sessione di esame, in forma riservata, relative all'espletamento della gara di cui sopra in cui sono state esaminate le offerte tecniche di due concorrenti partecipanti, giusto verbale di gara nr. 3 della Commissione di gara con la stesura della valutazione finale e complessiva delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;;
- Visti i verbali di gara nr. 1 - 2- 3, letti confermati e sottoscritti dai componenti della commissione; DATO atto che il Presidente con apposita comunicazione via Email ha provveduto ad avvisare i professionisti interessati della data stabilita per l'apertura delle offerte economiche, in seduta aperta al pubblico;

La Commissione apre la seduta per la continuazione dei lavori.

- ◇ IL PRESIDENTE, dopo aver richiamato il verbale di Gara in seduta pubblica n. 1 del 26.7.2017 ha evidenziato ai presenti le risultanze rivenienti dall'espletamento dell'istruttoria delle offerte tecniche nelle sedute della commissione effettuate in forma riservata in data 28 e 31 Luglio 2017 (verbale nr.2 e 3) con ivi riportate le risultanze della valutazione delle stesse, comunicando ai presenti gli esiti dell'istruttoria delle offerte tecniche effettuate dalla commissione di gara con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna ditta partecipante così come meglio riportato nella tabella che segue:

Elemento A - Professionalità							
Peso	40		Voto Commissari				
Somma A+B+C	Media A+B+C	Concorrente.	A	B	C	Coeffic finale	PUNTI ASSEGNATI x elemento
1,20	0,400	Studio Ingegneria Ing. Antonio Nigro	0,40	0,40	0,40	0,500	20,000
2,20	0,733	PMG Engineering S.R.L.	0,80	0,60	0,80	0,917	36,667
2,40	0,800	RTP Astra Engineering SRL-	0,80	0,80	0,80	1,000	40,000
2,20	0,733	SNAP Ingegneria S.R.L.	0,80	0,60	0,80	0,917	36,667
2,20	0,733	RTP Ing. Durante Michele	0,80	0,60	0,80	0,917	36,667

Elemento B - Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta							
Peso	40		Voto Commissari				
1,20	0,400	Studio Ingegneria Ing. Antonio Nigro	0,40	0,40	0,40	0,545	21,818
2,20	0,733	PMG Engineering S.R.L.	0,80	0,80	0,60	1,000	40,000
2,00	0,667	RTP Astra Engineering SRL-	0,60	0,80	0,60	0,909	36,364
2,00	0,667	SNAP Ingegneria S.R.L.	0,80	0,60	0,60	0,909	36,364
2,20	0,733	RTP Ing. Durante Michele	0,80	0,60	0,80	1,000	40,000

A seguire, i presenti prendono atto dell'integrità del bustone conservato dall'Ufficio Tecnico contenenti le buste C), regolarmente sigillate e controfirmate dai commissari di gara, e prima di procedere all'apertura delle stesse il presidente provvede :

- ◊ Ad aprire il bustone con ivi riportate le Buste C) (contenenti le offerte economiche, presentati dai Professionisti partecipanti alla gara, custodito nell'armadio, chiuso a chiave all'interno dell'ufficio tecnico comunale.
- ◊ Procedere all'esame dell'offerta economica delle ditte partecipanti, con lo stesso ordine di apertura delle buste effettuato nella prima seduta di gara pubblica le cui risultanze sono quelle riportate nella tabella seguente:

Concorrente	Elemento A Professionalità	Elemento B Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	SOMMA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA	Elemento C Offerta economia %	Elemento C Offerta economia Riparametrata	TOTALE PUNTEGGIO DI GARA
Studio Ing. Antonio Nigro	20,000	21,818	41,818	20,00%	10,020	51,838
PMG Engineering S.R.L.	36,667	40,000	76,667	39,00%	20,000	96,667
RTP Astra Engineering SRL-	40,000	36,364	76,364	38,725%	19,837	96,201
SNAP Ingegneria S.R.L.	36,667	36,364	73,030	38,00%	19,408	92,438
RTP Ing. Durante Michele	36,667	40,000	76,667	38,00%	19,408	96,075

Si da atto che l'offerta presentata dal "PMG Engineering S.R.L"- Via Corsieri 4- 73044 Galatone (LE) alla quale è stato attribuito il punteggio complessivo di 96,667 , risulta quella economicamente più vantaggiosa per l'Amministrazione.

Per quanto sopra, si da atto che la migliore offerta inerenti i servizi tecnici di cui al presente bando di gara è risultata quella del PMG Engineering S.R.L"- Via Corsieri 4- 73044 Galatone (LE) con un ribasso

economico del 39,00 % sull'importo a base d'asta di €. 72.321,06 pari all'importo di €.44.115,85 oltre I.V.A. come per legge.

Si da atto altresì, ai sensi dell'art. 97 c.5 del D.lgs.50/2016, che l'offerta del "PMG Engineering S.R.L." è risultata "Anomala" e pertanto, la commissione provvederà alla richiesta delle giustificazioni previste per legge.

Prima della chiusura dei lavori della Commissione di gara si è presentato il capogruppo RTP Ing. Michele a cui sono state date le delucidazioni ed i risultati dell'espletamento della gara.

Constatato che nessuno dei presenti avanza riserve, il presidente chiude la seduta pubblica alle ore 17,05.

Letto, confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE -

Geom. Francesco Martella



COMPONENTE -

Arch. Alessandro Arseni



COMPONENTE -

Arch. Donatello Chiarello



Rappresentanti delegati:

F.to il delegato Astra Engineering srl. :

Ing. Alberto De Pascalis

F.to il delegato RTP Ing. Michele Durante :

Ing. Michele Durante

Unione dei Comuni "Terra di Leuca"

Alessano – Corsano – Gagliano del Capo Morciano di Leuca – Patù – Salve – Tiggiano
(Prov. di Lecce)

Piazza della Concordia , 73050 Salve (Le) Tel e fax 0833528200 – PEC unione.terradileuca@legalmail.it

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

(istituita con DG dell'Unione n. 21 del 07.07.2014)

VERBALE DI GARA
(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.)criterio: offerta economicamente più vantaggiosa
OGGETTO: PROGETTO DI COMPLETAMENTO DELL'IMPIANTO NATATORIO COPERTO COMUNALE DI SPECCHIA- AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE DI D.L., CONTABILITA', SICUREZZA E ATTESTATO PRESTAZIONE ENERGETICA DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO

VERBALE DI GARA N. 5

L'anno 2017 giorno quattro del mese di Agosto , alle ore 10,15 si è riunita, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Tiggiano in seduta riservata la Commissione di Gara composta dal Presidente, Geom. Francesco Martella Responsabile della Centrale Unica di Committenza, Arch. Alessandro Arseni – membro esterno e dall'Arch. Donatello Chiarello – membro esterno.

Richiamato il verbale nr. 4 con il quale si è preso atto che il concorrente primo classificato è risultato il PMG Engineering S.R.L"- Via Corsieri 4- 73044 Galatone (LE), con un punteggio complessivo di 96,667 mentre il secondo concorrente classificato è risultata la Società di Ingegneria RTP Astra Engineering SRL. -Via Belgirate 20- 20125 Milano, con un punteggio di 96,201;

Dato atto che all'offerta tecnica della PMG Engineering S.R.L"- da Galatone (LE) è stato attribuito il punteggio di 76,667 sull'offerta tecnica ed il punteggio di 20,00 sull'offerta economica, riscontrando la sussistenza delle condizioni relative alla verifica dell'anomalia dell'offerta complessiva;

Per tale motivo, è stato richiesto in data 2.8.2017 mediante posta certificata (PEC)l PMG Engineering S.R.L., voler "fornire le giustificazioni in merito all'offerta presentata in fase di espletamento della gara di appalto, ai sensi degli artt. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2016,.

Viste le giustificazioni presentate dal PMG Engineering S.R.L.in data 9.8.2017 prot. Com.8316 di Specchia,.

Il Presidente, coadiuvato dalla Commissione di gara passa quindi alla lettura delle giustificazioni per come presentate.

Il documento è stato redatto sulla base di quanto indicato all'art. 97 comma 4 e 5 del D.lgs. 50/2016 giustificando la propria offerta tecnica ed economica in quanto trovasi in una serie di condizioni particolarmente favorevoli consistenti ;

- Nel possesso di tutta la strumentazione tecnica necessaria ad effettuare gli studi approfonditi sull'area oggetto di intervento;

- Dalla pluriennale esperienza professionale espletata da tutti i componenti della società, con la specializzazione e competenze specifiche multisettoriali;
- Dalla vicinanza sul cantiere oggetto d'intervento, di tutti i componenti la suddetta società ;

Viste le tabelle con ivi riportate i costi analitici delle competenze economiche spettanti a tutti i componenti dello studio associato nell'espletamento dei servizi di Ingegneria oggetto di appalto e costi di sicurezza aziendali;

La commissione, dopo approfondito esame e per tutte le considerazioni emerse in premessa, ritiene che gli elementi giustificativi presentati siano idonei e significativi a giudicare la serietà e l'affidabilità dell'intera offerta.

Pertanto, viene convenuto che dalla valutazione dell'offerta nella sua globalità, tenendo conto degli elementi di cui essa è costituita, valutata in sede di gara, nonché degli ulteriori elementi emersi dalle motivazioni addotte a giustificazione, l'offerta presentata dal PMG Engineering S.R.L"- da Galatone (LE) sia da considerarsi attendibile e tale da garantire la prestazione di un servizio tecnico qualificato, in quanto offre sufficienti garanzie per la direzione nella realizzazione di un progetto correttamente eseguito e qualitativamente adeguato a soddisfare le esigenze individuate dall'Ente

Il Presidente, unitamente alla Commissione, pertanto, conferma la proposta di aggiudicazione al PMG Engineering S.R.L"- da Galatone (LE) avendo riportato il punteggio complessivo (96,667) nella graduatoria finale, per l'importo di €44.115,85, corrispondente ad un ribasso sull'offerta economica del 39,00%, oltre IVA come per legge e alle condizioni dell'offerta tecnica proposta in fase di gara.

Preso atto che nessuno dei presenti avanza riserve, il presidente alle ore 11,50 dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE

-

Geom. Francesco Martella

COMPONENTE

-

Arch. Alessandro Arseni

COMPONENTE

-

Arch. Donatello Chiarello